

香江社会救助基金会 心灵成长计划项目模式评估报告节选版

北京七悦社会公益服务中心 2023 年 09 月



报告声明:

- 1. 本机构及研究小组成员与香江社会救助基金会及其相关方无任何利益关联或冲突。
- 2. 本报告是北京七悦社会公益服务中心受香江社会救助基金会委托撰写,任何第三方对报告的使用均需获得香江社会救助基金会及北京七悦社会公益服务中心的授权。

致谢:

本次评估对香江团队、项目校相关人员、一线合作伙伴等 20 余 人进行深度对话与交流,感谢你们的坦诚与投入。同时也感谢项目方 香江社会救助基金会对我们的开放与尊重。



评估组成员:

陶传进 北京师范大学社会发展与公共政策学院教授、北京师范大学社会公益研究中心主任、北京七悦社会公益服务中心理事长

戴 影 北京师范大学社会发展与公共政策学院博士生、北京 七悦社会公益服务中心学委会副主任、中级社工师

何 磊 北京七悦社会公益服务中心研究人员、北京师范大学社会发展与公共政策学院博士生

陈征雪 北京七悦社会公益服务中心研究人员、北京师范大学社会发展与公共政策学院硕士生

张熙哲 北京七悦社会公益服务中心研究人员、北京师范大学社 会发展与公共政策学院硕士生



目 录

第一部分	平估概述1
一、讠	古背景及目标1
二、讠	古方法论1
(-)	公益项目评估的两种方法1
(=)	页目模式的概念2
三、	平收集方法
	一)深度访谈与焦点小组3
	二)实地走访与观察3
	三)文献研究和资料整理3
第二部分	问题锚定与项目发展4
一、铂	定: 乡村儿童的心理健康 4
	一)问题发现的充分性4
	二)问题瞄准的必要性5
	三)问题锚定的价值:缩小政策与服务间的"最后一公里".6
二、纟	设计形成的解决方案7
三、耳	目运作与开展8
	一)项目运作的两种方式8
	二)运作简况与数据呈现10
	三) 问题引出14
第三部分	前提说明及校园行的简要分析16
一、耳	目模式 VS 项目设计体系16
二、片	卖部分的展开内容与方式16
三、村	园行的简要分析16
	一)基本设置与定位16
	二)校园行的效果产出17
第四部分	心理课堂项目模式及效果的分析19



一、分析框架19	9
(一)课堂模式的具体构成19	9
(二)考察上课方式的管理学视角20	С
(三)心理过程在课堂氛围中深度展开22	2
(四)"大圆"和"小圆"的比喻23	3
(五)从"小圆"延伸至"大圆"的价值24	4
第六部分 整体的模式建构与社会效果52	2
第六部分 整体的模式建构与社会效果	
	2
一、项目整体的模式建构52	2 4
一、项目整体的模式建构52 二、核心效果与价值产出54	2 4 4
一、项目整体的模式建构 52 二、核心效果与价值产出 54 (一) "量":基本规模与产出 54	2 4 4 4
一、项目整体的模式建构	2 4 4 4 6
一、项目整体的模式建构	2 4 4 4 6 6



第一部分 评估概述

一、评估背景及目标

香江社会救助基金会(以下简称"香江团队")于 2018 年 6 月设立了香江心灵成长计划(以下简称"心灵成长计划"),是国内最早关注乡村儿童心理健康教育困境的公益项目之一。项目启动至今,已在全国 17 省 46 市 59 区县内服务 933 所乡村学校,为超过 35 万人次的乡村儿童提供心理健康服务。心灵成长计划共有三大服务板块,一是为学校提供科普性质的大型活动"心理健康校园行";二是研发了普及性的、针对不同年级段的乡村儿童心理健康课程,为学生提供专注力、情绪管理、感恩等主题的心理知识与实用方法;三是链接心理咨询师,为有心理健康风险的乡村儿童提供一对一的、线上线下相结合的心理咨询服务,初步构成了心理科普、心理陪伴及心理疗愈逐层深入的服务体系。

截至 2022 年 8 月,心灵成长计划运作将达五年,投入了大量的资金、人力与社会资源,获得了覆盖地域、学校、受益对象等数量的大幅增长,但项目模式以及其中的因果关系链条、技术要素、作用原理等尚未得到深度梳理,与之相伴的项目有效性、效果、深层次价值产出等也尚未系统化地向捐赠人或社会公众呈现,例如项目产生的效果是什么?又是如何产生的?有鉴于此,本次评估以心灵成长计划的项目模式为核心,系统化地梳理与呈现项目的干预逻辑、技术要素、实际成效和价值产出等,并为项目的运作发展进行整体性地诊断、给予相关的策略建议。

二、评估方法论

(一) 公益项目评估的两种方法

在当前的公益领域,评估公益项目主要采用两种方法:一种是测量法,另一种是项目模式分析法。



1. 测量法

测量法是对受益人在接受相关服务内容后的变化效果进行测量的一种方法。 其具体做法为:围绕公益项目想要实现的特定目标设计出一套科学的、多维度的 指标体系,分别在受益人接受服务的前后时期进行测量,以通过比较前后测数据 的变化来判断项目的价值产出与效果。

2. 项目模式分析法

项目模式分析法是对公益项目的项目模式进行系统分析的一种方法。即将项目的价值产出看作是项目模式加工运转的结果,而项目模式是一套包含技术含量和系统行动安排于一体的体系,以此为基础才能使得公益项目所瞄准的特定目标得以实现。通过对项目模式的整体把握,不仅能够收集到项目运作过程中专业技术层面的具体信息,还可以获取项目实质性落地后价值产出层面的质性描述。除此之外,在将项目模式完整勾勒出来之后,倘若还想通过测量的方式加以验证,便可以基于项目模式设计出相应指标进行测量。

正是因为如此,在对项目模式进行分析的过程中,一方面会纳入项目产生作用的模式与原理,另一方面也会纳入项目设计阶段所包含的深层次逻辑。两种视角的纳入能够起到调适"理想(项目设计思路)与现实(实际产生作用的模式与原理)"的作用,从而为项目未来发展的把脉诊断与改进意见提供深层次依据。

本评估采取的是后者——项目模式分析法。

(二) 项目模式的概念

项目模式是项目价值产出的加工机器,即公益项目只有经过项目模式的运转才能加工出特定的价值。之所以项目模式能够加工出特定的价值,原因在于其包含着特定的技术。公益项目的项目模式,既可以由专家组设计而成,也可以由项目一线团队长期探索与积累而成。

区别于外观上所看到的各种表象,项目模式蕴含在项目运作的深层,其不仅包含着技术体系,还包含着起作用的因果关系,同时又是一份综合性的价值加工



体系。

需要说明的是,"项目模式"是一般化的称谓。如果是在为特定人群提供服务,则可以将其具体化称为"服务模式";如果是通过输送课程的方式来试图影响孩子,则又可以将其称为"课堂上课模式"。

三、资料收集方法

(一) 深度访谈与焦点小组

通过典型个案抽取和随机抽取两种方式选择利益相关方进行一对一的深度 访谈或一对多的焦点小组,最终共与 9 位一线老师、5 位校长、1 位教体局工作 人员、2 位社工机构负责人、2 位心理咨询师、2 位正在接受心理咨询的来访者、 若干学生进行深度对话。此外,在评估过程之中,七悦团队与香江团队共进行 3 次深度对话和焦点小组讨论,全面梳理了香江团队的具体做法和相关探索。

(二) 实地走访与观察

通过深入"项目价值产出的加工现场"——学校及授课班级,实地观察与感受项目的运作情况以及老师、学生在加工现场的状态,以对其中的技术要素、作用原理、真实效果进行挖掘与提炼。最终共实地参访 6 所学校,观摩 2 次专注力课程、1 次情绪管理课程、1 次心理健康校园行活动,并在观摩之后与老师、学生等关键主体展开访谈,形成事实资料的补充。

具体走访信息与访谈名单可见附录(一)。

(三) 文献研究和资料整理

在此过程中,研究团队随时开展相关文献查阅、心灵成长计划项目资料收集 等工作,同时也从香江官方公众号、网站等公共平台获取项目的公开信息及进展 情况。



第二部分 问题锚定与项目发展

一、锚定: 乡村儿童的心理健康

(一) 问题发现的充分性

2007年,香江社会救助基金会创始人便瞄准乡村教育领域,在广大乡村地区学校落地"香江爱心图书室项目",为乡村学生提供阅读支持服务;2018年,随着项目的持续进展,香江团队在运作过程中发现两大新的现状:一是绝大多数乡村学校不再缺乏硬件设施;二是部分项目校老师反馈学生心理状况相对糟糕却缺乏相应的解决办法。为此,香江团队将"为乡村儿童心理健康提供软性服务"作为新的瞄准方向并展开项目设计。

同年,为了设计出更加符合乡村儿童需求的软性服务项目,香江团队以广东省内的十几所爱心图书室项目校为样本开启了为期三个月的心理健康调研,共梳理出两条关键信息:第一,由于缺少专门的心理教材、缺少专门心理学背景的老师,仅仅有1%左右的学校曾开过心理课程;第二,所有学校基本都配备专门的心理咨询室,但却只有30%左右的学校会使用¹。

2019-2020 年,香江团队带着"输送心理课程"的初衷与广东省内爱心图书室的项目校达成合作共识,由团队成员自身前往学校以"边摸索上课、边总结形成教案"的方式进行心理课程的研发。该阶段的课程内容主要聚焦在"情绪管理",在收到项目校"设计的课程很符合在地老师和学生们"的反馈后,香江团队便对教案进行整体编写、形成逐字稿与教学包,并逐步由广东向湖南、四川等地扩展。

2021 年,带着"全国乡村儿童的心理健康状况到底是怎样的"现实思考,香江团队与中国科学院心理研究所国民心理健康评估中心合作开展全国首份乡村儿童心理健康调研。此次系统且全面的调研收集到了更加丰富的事实资料:其一,部分学校的老师及学生对心理健康认识不足甚至对心理课、心理活动存在消极的理解。其二,研究结果显示小学阶段中高年级学生的焦虑状态很突出,而焦

_

¹ 来源于香江团队所开展的心理健康调研的结果。



虑会带来各种情绪问题;而学校老师普遍反映低年级学生缺乏良好的学习状态与学习习惯,很难融入课堂。其三,较高比例的老师观察到小学阶段高年级学生存在抑郁、自残自伤等行为表现,有着较高的心理健康风险。

简而言之,"学校:对心理健康的认识不足""班级:不同年级段学生存在普遍的负面心理表现""个体:部分学生具有心理健康风险"等现实问题均不利于乡村儿童心理水平的健康发展,这便成为香江团队设计新项目所瞄准的三大具体方向,并为其展开软性服务提供了充分性。

(二) 问题瞄准的必要性

无论是在广东省内的爱心图书室项目校开展心理健康的调研,还是与中国科学院心理研究所合作开展的针对全国范围内乡村儿童心理健康的调研,香江团队都是为了使项目设计更加符合乡村学校的实际需求。

根据《2022 年青少年心理健康状况调查报告》的结果显示,约 14.8%的青少年存在不同程度的抑郁风险,其中 4.0%的青少年属于重度抑郁风险。此外,与城镇户口的青少年相比,农村(乡村)户口的青少年的抑郁、孤独、手机成瘾得分均更高,且住校、父母外出工作等缺少父母照顾与陪伴的留守儿童有更多抑郁、孤独、手机成瘾问题²。**这便说明乡村儿童心理健康的现状更为严峻、问题更为突出。**

从国家层面来看,早在 2012 年甚至更早之前便意识到提升儿童心理健康水平的重要性及必要性,且以政策文件、行动纲要等形式推动全国各方力量的重视与行动。仅在近三年间就多次提及: 2019 年 12 月,国家卫生健康委、中宣部等12 部门联合印发《健康中国行动——儿童青少年心理健康行动方案(2019—2022年)》,其中特别指出各级各类学校要设立心理服务平台(如心理辅导室等),或通过培训校医、引入心理学专业教师、购买专业社工服务等形式开展学生心理健康服务,并加大中小学校(含中等职业学校)专兼职心理健康工作人员配置力度;2021年9月,国务院印发《中国儿童发展纲要(2021—2030年)》,纲要中特别指出要构建儿童心理健康教育、咨询服务、评估治疗、危机干预和心理援

² 相关数据与发现来源于《2022 年青少年心理健康状况调查报告》。



助公共服务网络,中小学校配备心理健康教育教师;2023年4月,教育部等十七部门印发了《全面加强和改进新时代学生心理健康工作专项行动计划(2023—2025年)》,工作目标中明确指出到2025年,配备专(兼)职心理健康教育教师的学校比例达到95%,中小学校要加强心理辅导室建设,开展预警和干预工作。

不难看出,针对作为主体之一的学校,国家政策瞄准的是要有能够开展心理活动、心理课或心理咨询等心理服务的专业师资队伍。但乡村学校的现实情况是:第一,心理健康课程的普及率并不高,很多乡村学校并没有按照要求开展或形式化地开展;第二,学校对于心理咨询的重视程度不同,导致尽管很多学校有心理咨询室但也流于形式,成为应付上级检查和参观的"形象工程";第三,很多乡村学校缺少专业背景的心理老师,负责心理的老师多数是兼任的,缺乏相关职业能力培训,自身能力水平并不足以解决学生的心理健康问题。

因此,尽管政策一再推动,但从政策到落地乡村学校之间总是存在着"最后一公里"的鸿沟。即从"政策到位"→"服务到位"还有着较远的客观距离,且这一客观距离在短时期内难以彻底解决,加上政府资源的有限性、瞄准心理服务的基础性(比如物资投入等),迫切需要社会力量尤其是社会组织进入提供心理健康软性服务的轨道,且能够在该领域持续投入和生长,进而缩小甚至弥合"最后一公里"的鸿沟。

(三)问题锚定的价值:缩小政策与服务间的"最后一公里"

综合香江团队以及国家层面所开展的全国青少年心理健康状况可知,相比于城市儿童,乡村儿童心理健康的现状更为严峻、问题更为突出,这是强烈的需求端;此般强烈需求已然被国家识别,并一再通过政策等形式加以推动,但距离真正落地广大乡村学校仍然很远,主要体现在缺乏专业的心理健康老师、心理课并未开展起来、心理咨询室流于形式等,这是稀少的供给端。

换而言之,国家通过政策希望带动心理健康服务实质性地延伸至乡村学校,但现实却是供给能力的不足导致乡村学校更为严峻、更为突出的心理健康需求无法被满足,政策与实际服务之间出现难以逾越的"最后一公里"鸿沟。香江团队



以持续投入社会化资源的方式来尝试性回应与解决乡村儿童的心理健康问题,其本身就意味着两重价值:第一,让越来越多乡村儿童的心理健康需求被看到、被回应甚至被满足;第二,成为打通政策与实际服务递送到位之间的一道桥梁,发挥缩小甚至弥合两者"最后一公里"鸿沟的作用。

二、经设计形成的解决方案

2021 年,根据所瞄准的三大具体方向,香江团队在原先单一输送心理课程的基础上展开调整与升级,设计出以学校为单元的心理健康校园行活动实现心理知识的科普、以班级为单元的心理课程实现持续的陪伴、以个体为单元的心理咨询实现心理健康风险的疗愈等三位一体的新型项目——香江心灵成长计划,力图解决乡村儿童当前所出现的各类心理问题,提升乡村儿童的心理健康水平。

三者之间环环相扣、紧密联系:

心理健康校园行是进入校园的"敲门砖",以团体游戏、专题讲座等形式让全校师生对心理健康有初步的、正确的认识,起到科普的作用,其频率为一学年 2次的大型活动。

心理健康课程是核心,针对低年级段(1-2 年级)与中高年级段(3-6 年级)分别以专注力、情绪管理为主题进行相关心理知识与方法的传授,起到教育引导和持续陪伴的作用,其频率为一学年 12 节课时。其中专注力课程以绘本、绘画,特定的视觉、听觉、身体运动、自我管理等方面的训练游戏为媒介,通过"做中学(如:整理课桌、分类文具与学习用具)"和"玩中学(如:学生亲身体验、参与和感受各种训练游戏)"的方式,以期实现提升学生的注意广度、稳定性、控制力以及激发学生主动参与、主动学习的动机,进而内化为持续性的行为习惯。情绪管理课程³以绘本、绘画、情景表演、互动小游戏等表达性艺术治疗为主要手法,通过"认识与体验情绪"和"针对不同情绪传授相应解决方法"的方式,以帮助学生获得情绪识别(如:知道自己处于什么情绪之中)、情绪理解(如:接纳每个人都会有情绪、情绪无好坏之分)、情绪表达(如:学会表达和分享自

7

³ 除了对情绪这一大的概念进行认识之外,还会对生气、乐观、害怕、害羞四种具体情绪进行体验、互动、心理知识与应对方法的传授。



己的积极情绪和负性情绪)、情绪调节(如:掌握具体的、正确的情绪调节方法)的能力。

心理咨询相当于是心理课的补充与延续,即通过学校老师定向推荐或借助心理课筛选出具有心理健康风险的学生,由专业的、有资深服务经验的心理咨询师 ⁴开展一对一、线上线下相结合的心理疏导,起到及时干预、紧急状况(如:自杀倾向等)预警或转介的作用。三者之间的具体关系如图 1 所示:

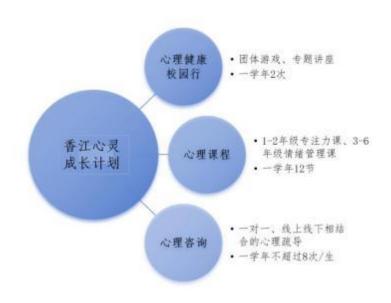


图 1 香江心灵成长计划的三大服务内容

三、项目运作与开展

(一) 项目运作的两种方式

乡村小学普遍没有心理教材、没有专门心理学背景的师资;加上乡村地区以 缺乏关注与陪伴的留守儿童、特殊家庭儿童为主,孩子们的不良状态与行为凸显, 故对心灵成长计划的需求十分强烈,因此项目面向全国各地的乡村小学开放申请, 并形成两条线并行的运作方式,如图 2 所示:

^{*}是指行业内具有儿童咨询等相关服务经验且服务时长超过300小时的心理咨询师。





图 2 心灵成长计划两条并行的运作方式

第一种: 当地学校/老师自主申请运作。即一所学校的校长或老师对儿童心理健康有所关注或有强烈的需求,便可以自主向香江团队提出心理健康校园行或心理课程的申请。经香江团队审查材料、实地走访通过后,前者会为学校提供一整套的校园行活动包,后者会为该老师提供心理课课前培训并配备相应课程包。在自主申请这一类的项目校中,学校需要自行开展校园行活动、老师需要自行上完心理课的 12 节课时,但不涉及心理咨询板块。

第二种: 当地社工机构进入学校运作。由于乡村学校老师面临的普遍现状是不仅可能承担好几门主科或副科的教学工作, 还需处理各种各样的行政性事务, 工作任务颇多、工作压力颇大, 尽管对学生心理健康有一定程度的需求但因繁重的任务与压力而无法系统化开展。基于此, 该项目也向具有相关经验或服务内容的在地社工机构开通申请渠道, 在跟教育局、香江团队达成合作共识后, 通过实地走访、学校领导座谈等形式选择有意愿引进心理课或心理咨询的学校成为"童心同行项目校"(童心项目校的具体标准详见附录)。在这类项目校中, 学校只需安排一到两名老师对接相关事宜。即可, 心理健康校园行活动、心理课与心理咨询。都由社工机构统一负责。此外, 针对所合作的社工机构, 香江团队除了会给到课前培训、配备相应课程包等资源支持以外, 还会提供一定数额的项目运作资金。

在保持两种运作方式不变的基础上,香江团队出于"为更多乡村学校服务、 让更多乡村儿童受益"的行动目标考虑,又对项目做出了两次迭代:一是,心灵 成长计划从设计之初瞄准的是小学,但当前初中阶段心理健康的需求更加凸显,

⁵ 例如:具体上课时间的安排、上课材料的收发与管理、接受心理咨询学生的对接等。

⁶ 在童心项目校中,除校园行活动是固定的行动板块以外,心理课、心理咨询会根据学校的需求进行匹配。 因此有的童心项目校三大内容都涉及、有的童心项目校只有校园行+心理课或者校园行+心理咨询。



故于 2022 年开始将云南巍山的 3 所中学作为试点,并在服务内容上只开展心理 健康校园行活动与心理咨询, 以观察有无心理课程是否会给学校带来显著不同的 服务效果:二是,当前有资深经验的心理咨询师数量与心理咨询的实际需求之间 供不应求, 故于 2023 年投入研发可供全国中小学学生接受线上免费心理咨询的 微信小程序7,以将更多的咨询师纳入进来,以更大范围地满足咨询需求。

(二)运作简况与数据呈现

本节内容进入到基本运作数据的可视化呈现:

1. 项目投入的资金总量

香江心灵成长计划是由香江集团定向出资运作的公益项目,每年预算在 150-200 万左右,截至 2022 年,项目投入的资金总量大约在 600-800 万 8 。

2. 项目覆盖的地域范围

从图 3 可知, 项目所覆盖的地域范围在省、市、县三个层面上均呈现出逐年 递增的趋势, 且增长幅度相对稳定, 说明香江团队在综合考虑自身资源、能力的 承受范围内有序推广。

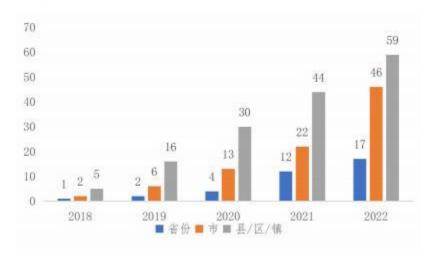


图 3 项目覆盖的地域范围

提供详细的内部信息。

截至 2023 年 8 月, 还处于研发测评阶段, 并未投入正式使用。 由于本项目在基金会内部归属运作模式为混合的教育项目,无独立立项,无独立的财务审计,故不方便



3. 项目覆盖的学校数量

从图 4 可以看到,参与学校数量自 2018 开始逐年增加,2021 呈现出井喷式增长⁹,2022 年有所减少。同时,随着 2021 年香江心灵成长计划的正式运行,开设童心同行项目校¹⁰和学校自主申请两条通道,两类项目校数量均大幅增长,尤其是后者以 4 倍的态势迅猛增长。此外,覆盖学校总数也在逐年递增,其中2021年以 10 倍的数量扩增、2022 年以20%的比率在持续扩大。这说明香江团队正在通过自身的努力缩小越来越多乡村地区学校心理健康服务"最后一公里"鸿沟的现实问题。

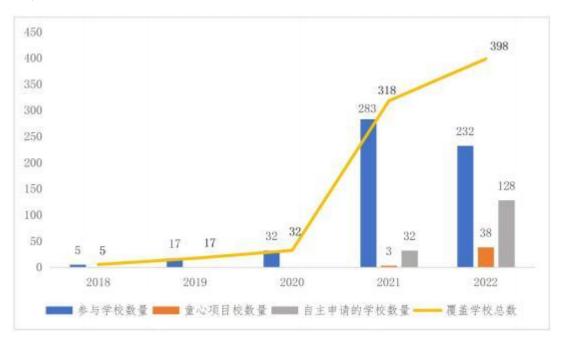


图 4 项目覆盖的学校数量

4. 项目卷入的授课老师数量

从图 5 来看,2018 年由于香江团队在广东省内爱心图书室项目校自行授课, 故既没有引入社工机构也未向在地老师开放申请通道;2019 年不再由团队本身

⁹ "参与学校数量"中 2021-2022 的数据包含单独开展心理健康校园行活动、冬夏令营、支持广东省希望 教师教师计划项目开展心理健康课程、与广东省麦田基金会合作开展心理健康课、单独开展心理健康校园 行活动的学校数量。

¹⁰ 童心同行项目校指 2022 年挂牌,有正式签署合作协议的学校。



授课,而是与 10 家社工机构合作,由他们完成心理课的落地;2020 年受疫情影响,开通社工机构申请与在地老师自主申请两条通道,开展心灵探索家冬夏令营及云陪伴线上心理课。

2021-2022 年,伴随心灵成长计划的正式启动与发展,自主申请和社工机构申请卷入进来的心理课授课老师均显示出大幅增长的趋势。这与问题瞄准的必要性中"供给远小于需求"相呼应起来,即香江团队作为社会力量,以培育在地老师+直接引入专业社工机构两条线来"增加供给、满足需求"。

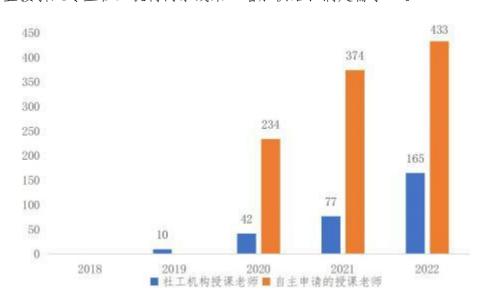


图 5 项目卷入的授课老师数量

5. 项目涉及的合作机构数量

从图 6 可知,项目涉及的合作机构数量"同样遵循逐年递增的规律,且在 2021年迎来成倍增长。2022年有所下降的原因在于: 童心项目校需要有能够提供心理咨询服务的社工机构来负责,因而不符合条件的部分机构便终止了合作。此外,在诸多合作机构中,2021年、2022年的持续合作率¹²分别为 40.5%、25.3%。

¹² 其算法为: 当年继续合作的机构数量/去年合作的机构总量=当年的持续合作率。例如 2018 年合作机构数量为 8 家,其中 2019 年有 4 家继续合作,那么 2019 年的持续合作率为 50%。

[&]quot;此处统计的合作机构不限于项目执行机构,还包括参与活动、科研等其他合作的相关机构/单位/组织。



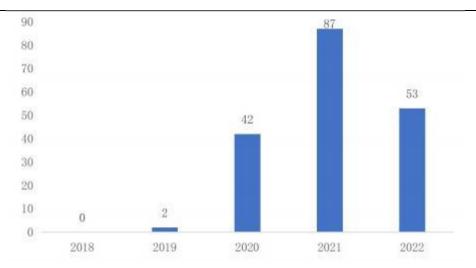


图 6 项目涉及的合作机构数量

6. 心理咨询涉及的学校、学生数量

从图 7^{13} 可以看到,尽管 2018-2019 年心理咨询并未成为项目运作的核心板块之一,但也已经为 5 所学校的 21 名学生提供了 41 次的心理咨询服务,生均 2 次。

2021-2022 年,心灵成长计划正式将心理咨询服务纳入童心同行项目校中落地开展,受益的学校数量和学生数量均有所上升。就接受心理咨询服务的次数来看,2021 年生均 7-8 次,2022 年生均 4-5 次。



图 7 心理咨询涉及的学校、学生数量及咨询次数

7. 项目受益学生的整体数量

-

¹³ 需要说明的是,2020 年受新冠肺炎的影响,并未开展心理咨询服务,而是为 15 名学生提供 120 次的线上云陪伴课程,故并未在图中呈现出来。



从图 8 可知, 受益学生的整体数量同样是逐年递增。其中 2018-2020 年增幅 相对较缓,以每年 3000 名左右的速度在增长;而心灵成长计划的落地实施带来 的是 2021-2022 年的迅速上升,以每年 25000 名左右的速度在增长,越来越多的 乡村儿童享受到了校园行或心理课程或心理咨询等服务内容。

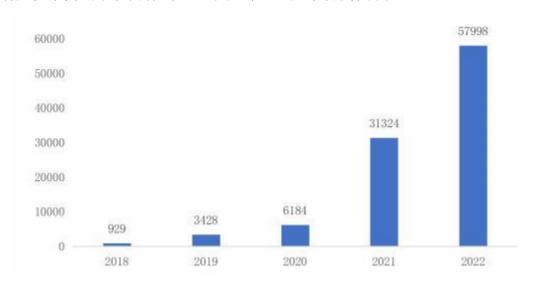


图 8 项目受益学生的整体数量

(三) 问题引出

从项目体系的完整设计到项目的持续运作与开展,心灵成长计划已然投入大量资金等资金、覆盖诸多乡村地区、为诸多乡村儿童提供心理服务,但这仅仅是 表层的效果。

当进入深层效果的挖掘和梳理时,一个初步的问题是:心理健康校园行、心理课程、心理咨询三位一体的服务体系真的能够回应乡村儿童心理健康的问题吗?三种服务方式是有效的吗?有效程度又如何?

从入口端来讲,只要进入学校开展校园行活动、上心理课、做心理咨询就能 达到预期的目标方向或产生出有效的结果吗?倘若只是将这三种服务方式停留 在完成动作或形式推动的层面,答案显然是不能的;

从加工端(即项目的整个开展过程)来讲,只要老师按部就班地根据教案或指引去做就可以对乡村儿童的心理健康有促进作用吗?倘若老师缺乏相应的理念、并未掌握相应的落地技术,则同样陷入形式化堆砌动作的轨道,深层效果同样难以实现;



从结果端来看,三种服务方式各有其作用边界和价值空间边界,且在不同项目点已然释放出迥然不同的作用与价值,这些作用与价值远超"量"的层面、更贴近回应乡村儿童心理健康等"质"的层面,其中的技术含量与原理体系是什么?倘若不将这部分内容提炼出来,一方面会丢失项目所带来的更具含金量的价值,另一方面很难引领更多项目点往该方向演进发展。

三个端口的问题汇聚,都通往一个共同的靶点:项目模式。即必须要打开三种服务方式的"黑匣子",分析整个加工运作过程,才能真正地、深度地把握心灵成长计划的深层效果与价值产出;也只有将整个加工运作过程分析清楚,才能够缩小更多乡村学校与政策之间"最后一公里"的鸿沟。



第三部分 前提说明及校园行的简要分析

本部分相当于起到"引子"的作用:其一,对项目模式与项目设计体系、项目运作模块等表述做出区分,从而明确项目模式所瞄准的核心是什么;其二,简要概述后续部分的展开内容与方式,从而把握本报告的展开逻辑与走向;其三,直接对三大服务板块中项目模式相对最为简单的心理健康校园行进行简要分析。

一、项目模式 VS 项目设计体系

心灵成长计划包含校园行、心理课程、心理咨询三大服务板块,但这属于设计层面所形成的项目体系,与本研究团队所说的项目模式有着本质的不同。

所谓项目模式,是要深入到三大服务板块中分析各自的加工运作过程以及蕴含其中的技术含量与价值产出。经由项目模式的运转,才能实现特定的价值产出,因此重点关注三大板块的项目模式是否能够实现项目预期的目标和效果、又是如何实现的。

二、后续部分的展开内容与方式

基于此,后续部分将以三大服务板块各自为单元展开分析,其中心理课程、心理咨询另起两个部分来呈现,打开各自项目模式的"黑匣子",深入剖析发挥作用的技术条件、落地生成的价值产出,以回应项目团队"不同板块有效性如何"的疑问。

三、校园行的简要分析

(一) 基本设置与定位

自 2021 年开始,心理健康校园行以每年 80 场的规模在持续开展着,其针对小学和初中的基本设置有所不同。



就小学而言,校园行是一场充满趣味性的活动,即在学校的公共区域内搭建起集基本心理知识宣传、互动小游戏(例如摸着石头过河、水中捞月、手眼协调大挑战、手脚并用、团结力量大、专心我能行等)挑战于一体的活动空间,学校全体学生均可参加,且针对高年级学生开放志愿者岗位,以在不同游戏区域讲解规则、维护秩序。在游戏内容上,既有需要两两 PK 的,以调动学生的积极性与"竞争性";也有需要相互配合的,以提升学生的人际交往与协作能力;在心理知识上,会以积极的视角通过展板、宣传册等形式传递什么是心理健康、什么人需要心理健康、心理健康能够带来什么等内容;并在活动的最后设计"写给最好的自己"环节,学生写下想对自己说的话(可以是自己的烦恼、也可以是对未来的期待)并张贴到相应区域。

就初中而言,校园行是一场带有互动性的讲座,讲座主题根据学校的实际需求而定,截至目前已经涉及青春期生理及心理变化、考前压力管理、生涯规划等,由香江团队或合作社工机构的专业人员主讲。尽管在形式上类似于传统的思政课程,即整个年级的学生集中在大教室听讲,但为了增强讲座的吸引力和参与性,每次讲座均会设计多处互动环节,例如邀请单个同学分享关于相应主题的看法、分组简短讨论某一观点、针对整体同学的小调查等。

尽管校园行针对小学和初中的基本设置不同,但定位是一致的: "通过营造轻松愉快的氛围让大家排除掉对心理健康相关内容的恐惧和害怕,能够以积极的、优势的视角而非问题的视角来看待它"(心灵成长计划负责人)。因此, "轻松愉快的氛围"和"让学生对心理健康有积极的认知"是校园行板块的两大关键要素,同时也只有将两大关键要素从设计走向落地,才真正打通校园行的"最后一公里"。

(二) 校园行的效果产出

根据实地走访和梳理相关项目资料发现,校园行在学生参与程度、喜爱程度上是共性的且有明显的效果产出,但在心理知识获取方面存在较大差异。

.放松有趣与心理知识的双份获得

"一直学习会有些累,这样的活动让我很放松。这里有各种各样的游戏,都



是我们平时没玩过的。我一共玩了5个项目,虽说不是很多,但却体验了无限乐趣。在游戏中,我收获了不少,在合作的游戏中拉近了同学的关系,培养了和朋友的默契。在写给未来的自己一句话时,我还把最近的烦恼也写在纸上,和社工老师一起探讨问题,把心中的不快都吐诉干净(W小学学生A)";

"我很喜欢这种游园活动,今天玩了很多游戏,释放了压力,还收获了心理方面的知识,希望以后能多开展类似的活动(W小学学生B)"。

.放松有趣的单份收获

本小节的引用内容源于研究团队在一所项目校的校园行活动现场中访谈得到的信息。此外,研究团队在现场并未观察到任何有关心理健康宣传内容的展板、宣传手册等,以及无论是与担任志愿者还是游戏参与者的交流中均得知,他们并不知道这是一场专门的心理活动,也没有接收到相关的心理知识。具体体现在:当评估团队与多位学生沟通"是否喜欢这一心理活动"时,他们都表示"这是近两年六一时候都会有的活动""并不知道是一场心理活动""也不知道这个活动是什么目的",但对活动本身持喜欢态度,原因在于:

- "我很喜欢这样的志愿活动,因为我可以来当志愿者(W 小学学生 C)";
- "很有趣很好玩, 因为能够得到贴纸, 贴纸能够兑换奖品(W 小学学生 D)":
- "很喜欢这个活动,每完成一个任务就觉得很开心(W 小学学生 E)"。

需要说明的是,由于校园行是一学期一次的集体性质活动,项目模式较为简单,尽管能够发挥出作用,但相对有限;此外产生影响的可持续性可能较弱。



第四部分 心理课堂项目模式及效果的分析

本项目中,由于心理课是三大服务板块中的核心,故项目模式的分析将以此 为主体来展开,深度剖析蕴含其中的价值产出与技术要求。

一、分析框架

本部分在综合理论与评估所积累经验的基础上搭建出一个分析框架,进而再对心理课堂的具体运作过程进行深入剖析与解读。

(一) 课堂模式的具体构成

课堂包含上课内容(即心理课知识的传递)与上课方式两个部分。在传统教育模式下,我们会格外看重课堂所传递的知识内容,这是人们自觉不自觉的思维方式;而至于上课方式,其作用仅仅是为了保障这份知识能够有效传递的一种手段而已。当孩子们在课堂上学习到相应的课程知识并能够自己加以实操,就被认为实现了具体目标。

但或许上课方式才是更值得被强调的成分。上课方式不仅仅为课堂知识的有效传递提供服务,更重要的是,不同的上课方式意味着孩子们在其中全身心打开程度的不同、意味着孩子们打开之后兴趣展现程度的不同、意味着课堂中同伴关系与师生关系建立类型与深度的不同等。正是在上课方式这里,构成了知识传递之外的另外一个侧面:人本身的成长与发展。而这一侧面似乎更加呼应香江心灵成长计划所瞄准的"旨在提升乡村儿童心理健康水平"的目标。

首先,良好的同伴关系与师生关系本身就是有价值的;其次,两大关系的具体参数值还可以不断改善与提纯,从而让人与人之间的关系进入到平等、接纳、温暖的状态。而课堂正是建构两大关系的最重要场所之一,不仅占据的时间较长、活动内容也可以更加丰富;除此之外,课堂是孩子们合理合法展示自己、打开自己的一个场所,其潜藏着人与人之间更密集接触与互动的诸多机会。



(二) 考察上课方式的管理学视角

1. 三种课堂秩序

心灵成长计划的核心板块是心理课,而心理课项目模式的核心是上课方式, 上课方式又是对孩子学习心理知识、人本身的打开与发展产生影响的关键组分, 那么就需要从不同角度来展开分析。

首先引入管理学视角。管理学将课堂看作是一个管理过程,即老师通过管理 使得学生们在特定的秩序下学习知识。按照既有的管理学理论,课堂秩序及其实 现方式可划分为三种不同的类型。

第一种:管控式(或高控式),即老师通过命令、强制、约束等方式来管控课堂,以建构起一个有秩序的学习环境,从而保证知识的传递和学生的学习状态;倘若管控方式并未奏效,则很容易走向第二种:放任式,即课堂秩序混乱,孩子们各自干各自的事情,知识无法传递出去,本来的课程目标也难以达成。而在两者之外,还有第三种类型,便是民主参与式:即每一个学生都在一种轻松的氛围下进入课堂,他们既能够相对自由地表达自己,同时自身的学习兴趣和互动欲望都得以打开;尽管如此,课堂秩序仍然是井然有序的,传递知识的目的同样可以有效实现。因此,三种课堂秩序便构成一个三角形的整体结构,被称为"管理三角形理论",如图 9 所示。

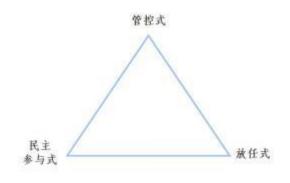


图 9 管理学视角下的三种课堂秩序

2. 民主参与式的展开分析

"民主参与式"使用的是管理学术语,未必能够完全形象、准确地传递出精



髓。实际上,在小学生的课堂上,这一类型的核心特点是:孩子们以轻松的方式卷入进来,自身的兴趣得以打开,且不会因为自己的表达而被斥责或否定,因此不再将课堂看作是一件需要集中注意力的难事,而是一个带有趣味游戏属性的过程。

正是在这种氛围下,可以实现以下几个方面的效果:

第一,孩子们能放松下来、愉悦而有趣地卷入进来。故在该场域下,不仅不 会产生心理问题,反而是压力消解和心理疗愈的过程。

第二,成为同学们建构同伴关系共同体、师生建构师生关系共同体的载体,从而让一个孩子人生中三类最重要人际关系中的两类获得更健康的取值,这对孩子们的人格发展和社会化过程是至关重要的。

第三,在更加健康、有机的人际关系体系之上,还可以嫁接更多优秀人格品质的培养,例如:人与人之间的互助、人与人之间的平等与接纳、人与人之间的相互欣赏和愉悦相处等。

第四,一旦孩子们的内在兴趣打开并进入到轻松愉快的学习氛围中,其学习的状态与对知识体系的掌握将处于最佳的状态(是一种主动拥抱和掌控知识的状态),知识的传递便更加容易。

3. 民主参与式在实操中所面临的挑战

民主参与式是上课管理模式中最佳的一种,但要想真正实现却颇具难度。其中对授课老师挑战最大的问题便是:如何能够更好地控场?小学生的玩心很重, 兴趣点或许并不在课堂上,那么如何将孩子们从别的事情上吸引至课堂本身来, 便成为一个现实性的挑战。

尤其是本项目中的心理课,其本身就以带有游戏性质的各类活动为主,直奔的方向便是民主参与式的上课方式,因此也面临着"老师如何能够胜任"的难题。 当然,这不只是本项目的特有难题,而是瞄准摆脱应试教育的内卷效应、进入到 促使人本身打开与发展的教育类公益项目所普遍需要面对和加以回应的难题。



(三)心理过程在课堂氛围中深度展开

以上分析所搭建起的因果关系路径为:**上课方式→决定孩子的人格打开与发展状况**,这便是项目模式的实质性含义。而不同的上课方式,将会带来不同的课堂氛围。

心灵成长计划的心理课聚焦在"专注力"与"情绪管理"两大主题,两门课的整体设计中,很大程度上关注的是一个人个体化的心理过程,如专注力课程通过各种专项性的训练以及设立特定的具体任务,来增强孩子个体专注做事情或解决事情的能力;情绪管理课程则定位于帮助孩子个体提升情绪识别、情绪理解、情绪表达、情绪调节的能力。

实际上,无论是专注力实现的心理过程,还是情绪管理实现的心理过程,都是在特定的课堂氛围下展开的,即都是一个个体在与同伴、与老师、与整个课堂环境的互动过程中展开的,一并构成完整的课堂氛围。该课堂氛围对一个人心理过程的作用程度,甚至已经远远超出了通过自我调控、自我觉察、自我理解和自我接纳的作用程度。因此,离开了课程氛围和上课方式,将把心理过程置于一种孤立的、纯个体的状态下考察,而这将会导致心理课所产生的更重要的价值潜力的丢失。

1. 关于专注力的讨论

同样是提升专注力,可以建构出两个完全不同的模型。

模型 1: 管控模型。即老师在对课堂秩序一定程度管控的基础上,制造出安静的氛围,让每一个孩子独立而不受他人打扰地完成自己的学习任务,以实现在项目设计中所蕴含的那份提升专注力的目标。

模型 2: 自我打开模型。即老师在课堂上通过激活的方式,让每一个孩子都愿意表达,且能够将课程秩序保持在有序的氛围下。从老师的视角看,这时每一个孩子的专注力就体现在: 既能打开自己的兴趣,又能呼应和维护整体的氛围,且能在整体氛围中追求特定目标任务的实现。

与模型 1 相比,在模型 2 中的孩子更觉得目标物是有趣的,因而愿意主动去执行与追求,对专注力的考验难度相对较低。但与此同时,模型 2 中的每一个孩



子又要与老师所营造出来的整体课堂氛围相呼应,而不是在允许自己表达的情况下过于任性或失控,因此,要想真正实现这一种专注力又颇具难度。

但显而易见的是,无论是对相关知识的学习与掌握,还是对人本身的打开与发展而言,模型2都是更难能可贵的。

2. 关于情绪管理的讨论

对于情绪管理能力的提升,同样可以建构出两个完全不同的模型。

模型 1: **个体化的情绪表达模型。**即强调自我这一个体对情绪的觉察、理解、接纳与调节。

模型 2: 情绪表达与人际互动模型。即当一个个体在课堂整体氛围中表达了自己的情绪之后,会产生某种群体呼应,至少是群体觉察。而课堂是师生、生生共存的场所,是存在人际关联性的场域,因而当一个孩子打开自己情绪之后,他人对自己情绪的反馈,将决定着情绪表达的效果。例如,一个孩子的情绪表达是消极的,代表着对既往心理创伤的一次暴露,当其表达完之后,群体如果对其产生某种积极反馈或平静地接纳,完全可以起到抚平甚至疗愈的效果;即便是那些没有明显心理创伤的孩子,当他们的表达得到群体氛围的积极反馈或呼应时,也能够起到增能甚至是促进其人格成长的作用。

显然,模型 2 比模型 1 的内容更为丰富,增加了群体氛围的考察,群体氛围对一个人心理过程的作用程度明显超出于一个人个体化的操作。这样一种将心理创伤带入到群体氛围中来加以回应疗愈的方式,带有社会工作的服务性质。社会工作具体实践的过程中包含着心理学的原理,但其作用空间、所考察的范围却都不仅仅限于心理学。

(四)"大圆"和"小圆"的比喻

在心理课上,心理知识的传递是课程的核心任务,可以将它比喻成"小圆"。但所有心理知识的传递又是在特定的上课方式下进行的。如上所述,上课方式可以划分为管控式、放任式和民主参与式三种不同的类型,每一种类型的上课方式都会带来特定的课堂氛围,正是课堂氛围会产生更大范围的效果。简而言之,课



堂氛围构成"小圆"之外的一个"大圆",如图 10 所示。



图 10 "小圆"心理知识传递与"大圆"课堂氛围的图示

在现实行动中,"大圆"通常是被忽略的部分,但如果真正关注教育、真正 关注孩子的身心发展,"大圆"不仅不能忽视,反而应该格外得到重视。正是"大 圆"课堂氛围影响着孩子们的人格发展状况、兴趣的打开程度、同伴关系和师生 关系的建构深度、以及自我学习知识的内在动机。

倘若我们将关注点仅停留在心理知识的传递,或仅狭义关注心理学学科的视角,那么就相当于进入到"小圆"的范围,这时更大范围的作用效果很可能被无视或遗漏。而一旦局限于此,我们在对项目模式进行设计与迭代、在对项目效果进行评估与衡量时,"大圆"地带很大程度上被设置为盲区,其结果是项目模式与项目效果的把握都进入到不成熟的状态。

基于此,本评估报告不仅要考察"小圆",更需要考察"大圆"。

(五) 从"小圆"延伸至"大圆"的价值

尽管本项目在设计上瞄准到"小圆"的范围内,但其所能实现的价值更多来自于"大圆"所产生出的触发机制: 一种非应试的、以提升乡村儿童心理健康水平为目标的课程→激活老师建构一种新型的上课方式及课堂氛围→引导孩子自我打开、敢于表达→积极性的群体关系共同体予以反馈与呼应→获得人格的发展+专注力与情绪管理能力的提升。

尽管这些价值超出了项目设计阶段所考虑的范围,但香江团队在整个项目运作过程中对老师进行上课方式及课堂氛围方面的探索始终是开放的,甚至是鼓励的。因此当下需要做的是:将老师上课过程中自觉不自觉所探索出来的上课方式



及课堂氛围、优秀的做法与经验等梳理出来,并将其中的原理总结出来,以形成团队内部自觉的认识。从而在接下来的项目运作中,为一线行动者传递其中的原理,并明确鼓励他们带着原理去尝试新型的上课方式及课堂氛围,以促使项目效果的深化与扩大化。



第六部分 整体的模式建构与社会效果

在对心理健康校园行、心理课程、心理咨询三大服务板块各自的项目模式拆解剖析与梳理后,本部分尝试对心灵成长计划项目的整体模式展开建构;同时基于整体性视角呈现出项目"量"层面的效果与"质"层面的价值产出;并在综合所建构出的项目模式、所释放效果与价值产出的基础上理清项目向前发展的潜力,提出相应的建议。

一、项目整体的模式建构

项目模式的基础形式是项目团队的项目设计,包括:学校整体层面进行宣传、动员与引导;两类主题的心理课程;及时发现心理存在风险的孩子,以开展专门的心理咨询。

然而,通过上述几部分的分析可以看到,**项目设计的成分只是进入一所项目校时的最初内容,一旦项目落地运转开来,便进入到不断探索、不断生长的过程,项目模式也随之向前演进与深化**。在当下阶段,最前沿的探索与生长则是第三、第四部分所呈现的分析中;即项目模式吸纳进了社会工作的成分,它基于心理学但又超越心理学,是社会服务工作范式上的模式建构。换言之,透过当前项目点的实际运作情况来看,心理学成分是很好的切入点,每个项目点的运作也都是以心理学名义来切入的,但它只是良好的切入点而非终止点,由心理学进入到社会工作是必然的演进方向,同时也是增加项目效果与价值产出的方向。

因此, 研究团队尝试性地进行项目整体的模式建构:

第一,在像专注力课、情绪管理课等心理课程开展过程中,的确会发现有心理健康风险的儿童,需要借此将他们鉴别出来,以进行特定的帮助;

第二,进行帮助的方法各种各样,可以弥散到课堂教学和学校生活的各种场所,老师只需要给予其特定关注或增加专门互动的机会,很大程度上便可以让对方的心理状态得到明显好转,这与狭义的心理咨询(即心理学严格意义上的心理咨询)是完全不同的概念;



第三,我们并不排除心理咨询室内的活动,但这种活动完全可以包含但又超出心理学范围的。例如,在这一私密空间内,既可以展开深度的个案沟通,也可以开展小组活动;可以进行心理层面的深度交流,还可以积极性的讨论人生价值观等。简而言之,活动既可以带有狭义心理咨询的特点,还可以变成实践社会工作方法的特定场所;

第四,对于心理问题较为突出尤其是像抑郁症急性发作、存在精神障碍的儿童,在鉴别出来之后借助校外专业机构力量的帮助或许更加有效;

第五,对于心理问题根源在家庭的儿童,可以在对儿童特定关注的基础上进入家庭就亲子关系、亲子教育展开梳理与改善,这更利于从根本上解决问题;

由此,当对现有项目体系稍加调整之后,一个新的项目体系便得以生成**:** 民主参与式的心理课程+对具有心理健康风险儿童的鉴别与特定关注+利用心理咨询室这一空间将服务细化+对心理问题突出的孩子转介至更为专业的机构中给予帮助+进入家庭疏通亲子关系。



图 12 调整后的新项目体系

需要说明的是,该模型的产生是本研究团队多年来深耕公益项目评估领域所 形成的技术积累,也是在心理学学科之上叠加进社会服务、公共管理、非营利组 织管理等学科或专业视角后所捕获到的更加完整的作用体系,同时也是本项目一 线实践与探索中能够归纳出来的成分。基于这些学科或专业视角,可以看到本项 目超越于心理学学科的作用范围,以及自然朝向更广大作用空间发展的趋势,因



此不能被忽视。

二、核心效果与价值产出

(一)"量":基本规模与产出

经过将近五年的深耕运作,截至 2022 年底,心灵成长计划已经覆盖包含安徽省、甘肃省、广东省、广西壮族自治区、贵州省、河南省、黑龙江省、湖北省、湖南省、吉林省、江西省、山东省、上海市、四川省、新疆维吾尔自治区、云南省、辽宁省等全国 17 个省份(自治区)46 个地级市59 个区县,共服务偏远地区乡村学校750余所,为将近10万名乡村儿童带来校园行或心理课程、为80余名学生提供一对一的心理咨询服务。

(二)"质":项目模式加工出的价值产出

1. 学校内嵌入一套新型的运作机制

部分老师被激活。学校中或多或少都会存在拥有特定对待理念以及关注儿童心理健康的老师,本项目所提供的开放申请通道,可以将他们内心中那份想要真心为学生服务以及做好老师的内在动机激活。与之相对照的现实情形是:在既有的教育体制内,由于应试教育主导的氛围以及准行政化的学校管理方式,老师是很少有自主探索与创新的动力。倘若能在自上而下的准行政化管理体制中,加上横向的资源支持,并通过合作共建的方式完成一份新的目标任务,则意味着一种不同的新型运作机制加入进来,一份微型的属于老师的自主性空间被打开,这显示出社会力量被激活的效果。

社工力量的引入。本项目的目标任务一部分是通过引入社工机构进入学校的方式来实现的,社工进入学校会产生出以下作用:第一,为学校增加了人手;第二,将特定的社工手法带入学校,经由手法落地所实现的目标程度包含但又超越了原本所设定的范围;第三,社工运转本项目的同时也在发展自身解决学校真实问题的专业能力,从而有向驻校社工这一分支方向演进与升级的可能。此外,部



分在校老师经由以人为本、以儿童为中心等理念的感染与实践,也已经向具备真 正社会工作手法的服务者的方向转轨。

新型上课方式的触发。本项目从心理学知识(上课内容)的传递来持续影响学生,触发了新型的上课方式,最终上课方式所起到的作用很大程度上超过上课内容。在新型的上课方式中,学生们更容易打开与表达自我,更容易感受到师生关系、同伴关系的应有状态,更容易感受到不设定考试任务、人际互动与支持的课堂氛围。在此之上,新型上课方式还可以叠加一份新的效果,即识别出具有心理健康风险的儿童,将他们纳入到被特别关注的轨道,关注的场所可以从课堂走向课下、走向心理咨询室甚至走向家庭。

2. 核心价值产出归总

第一,孩子们通过上心理课学习到一定程度的心理学知识,增长了相应的能力,这是项目的本原目标;

第二,通过心理学课程的设置,形成了一种与学校内其他课程均不相同的新型上课方式。这种上课方式源于项目设计本身,又源于无考试任务的压力以及让孩子们感到轻松有趣的游戏环节。因此,上课方式成为项目一个独具特色的侧面,而正是新型上课方式促使孩子们之间更容易形成轻松愉悦的伙伴关系共同体,它是孩子当前阶段不可或缺的成分,甚至是让其人格变得更具弹性而非脆弱的关键要点;与此同时师生之间也建构起平等亲和的关系;

第三,一旦形成伙伴关系共同体的群体氛围,便能够在此之上加载诸多其他成分,例如人与人之间团结互助、平等接纳等优秀品质。而要加载怎样的成分取决于服务者的意愿与能力,取决于服务者在课堂上对待孩子的具体方式;

第四,伙伴关系共同体的整体氛围,让我们可以在更大的框架下来考察情绪管理以及对专注力的重新定义。针对情绪管理,我们不再单纯地看作是学生个体层面的事情,而是特定群体氛围下的自我打开与表达,并且打开与表达本身就具有疗愈作用;在此之后群体对个体的界定、群体对个体的支持,尤其是老师对群体氛围的营造与引导,是解决个体情绪问题的关键。而至于专注力,它不再仅仅是学生个体与任务之间的关系,而是个体与群体之间的关系,即个体在群体的范



围内完成相应目标任务,因此专注力可以被定义为:一个个体与整个群体的兴奋情绪、秩序相互呼应,并走向群体中所设置目标的能力:

第五,借助心理知识的介入与上课方式的展开,能够识别出具有自杀倾向或 其他心理健康风险的儿童,这时便可以分别以心理咨询、社工手法进行针对性帮助,尤其是后者还可以延续至课后继续发挥作用,从而最大限度帮助他们脱离风险:

第六,社工力量介入学校之后,可以将社工手法运用到更多的方面,例如延伸至学生的家庭来梳理亲子关系,甚至具有嵌入学校运作体系、解决其中各种矛盾纠纷的潜力。

三、发展潜力:打造成品牌项目

(一) 打造品牌项目的优势

综合来看,香江心灵成长计划有三个充分的理由在未来发展为一个卓有成效的品牌项目:

其一,瞄准于一个当下急需直面并解决的社会问题,即乡村儿童的心理健康, 无论是乡村学生还是老师乃至于整个乡村教育体系都对儿童心理健康有着十分 强烈的需求。**以社会化力量介入的方式来体系化地开展心理健康服务,意味着** 一份具有重大价值含量的社会产出;

其二,本着一种开放探索的精神落地运作,以扎实的心理学知识为切入点,又向着更具广度和深度的社会工作体系开放前行。不仅激活了学校内想要有所作为的老师力量,又引入了社会领域中社工与心理咨询的专业队伍。更为难得的是,当前部分项目点已经涌现出一小批具备以人为本、以儿童为中心等理念与对待手法的老师,这些老师的做法不仅有效地解决了乡村儿童的心理问题、深入回应了乡村儿童的心理需求,同时也意味着一滩滩底火燃烧起来,有向县域有机延伸和扩展的潜力:

其三,在各项目校自然探索的基础上,又通过此次评估对项目模式及价值产 出进行整体建构。**此般理论性的工作,能够将实践中已经生长出的价值点、技术**



点识别出来。进行体系化地梳理总结、进而反哺到一线运作过程。

(二) 行进路上的关键挑战

当我们将视角再次回到项目所瞄准的社会问题: 乡村儿童的心理健康, 在"问题瞄准的必要性"一节里,已经提及乡村儿童心理健康的现状更为严峻、问题更为突出,尽管国家一再以政策文件等形式推动心理健康教育及专业化服务,但从政策到落地乡村学校之间总是存在着"最后一公里"的鸿沟,因此该社会问题的解决不是一蹴而就的,而是一个长期性、持续性、系统性的工程。

致力于解决该社会问题和打造成品牌项目,就必须重点培育自下而上的力量,通过资金、资源、专业性成长通道、价值认可等支持让其具备相应的理念与技术,逐渐成长起来,实现心理健康教育及服务精准且有效的递送。只有如此,才能产生出所期待的目标与效果,以及实质性的价值产出。

当前,心灵成长计划也正行进在这一路径上,通过培育在地老师和社工机构 两种方式实现项目的落地化生长与发展。但**面临着两重现实挑战:一是,当前卷** 入的在地老师和社工老师,接近理想运作状态的比例并不高;二是,相较于庞 大的乡村学校数量,仍然需要更多自下而上的力量成长起来。

(三) 应对挑战的三大要点

当前,心灵成长计划离所瞄准社会问题的解决还有较远的距离,故在项目未 来的发展中、在打造品牌项目的过程中,可以往以下三个方向发力:

第一,持续注重自下而上力量的培育与成长。正如"问题瞄准的必要性"所述,社会组织是缩小甚至弥合政府与服务落地之间"最后一公里"鸿沟的关键力量。但儿童心理健康是一个持续性、长期性的工程,社会组织的介入也无法一蹴而就,因而需要持续投入和积累。尤其是心灵成长计划瞄准的是软性服务而非硬件投入,故起作用的核心在于课堂模式与服务体系,而课堂模式及服务体系的真正落地、价值产生依托在学校老师、社工等一线服务者身上,因此只有加强对一线服务者人本、以儿童为中心等视角与理念的培育,促进一线服务者掌控课堂、关爱学生、处理棘手问题等服务能力的成长,才能真正有助于解决"最后一公里"



的供需对接问题。从某种意义上说,扎实落地的行动、探索出一套培育乡村儿童 心理服务工作者的方式、实地建构出一套项目模式更应该是香江团队发力的重点, 而非政策倡导。

第二,培育与成长需要循序渐进、需要匹配各种支持性资源。无论是主动申请的学校老师还是形成项目合作的社工老师,他们的进入很大程度上能够说明已经关注到乡村儿童心理健康的现实问题并想要尝试去努力解决,且已然有一小批具备人本视角、以儿童为中心理念且实践出相关技术手法的人浮现出来,故项目团队应当珍惜这份初始的行动动力,并沿此进行鉴别、持续开发和挖掘,匹配各种成长资源,让更多服务者既拥有人本理念又拥有解决问题的专业手法。更进一步,当一所学校有老师真正走向既具有人本又具有专业的轨道,便可以将该学校打造成优质项目点、将做法中的技术与效果形成示范,以吸引更多学校的主动参与,甚至是县域主动以政府购买服务的方式加以引进,即"班级-学校-县域"逐级生长的体系。而一旦逐级体系真正理顺且成活,不仅能够更好地实现香江团队所期待的项目影响力和县域发展模式,且能够更深入、更有效地弥合政策与服务间的"最后一公里"鸿沟。

第三,梳理、汇总与分享项目产生的价值、技术与效果。项目的持续运作离不开开放性的态度和视角。首先,需要从关注"小圆"转换至关注"大圆",只有在"大圆"的视野下,更多深层次的、关键性的价值产生才能被萃取出来;其次,不能仅仅看到项目价值,还需对加工出的价值加以梳理和汇总,包括具体做法是什么、蕴含在其中的关键技术是什么、经由这样做学生和班级乃至于学校发生了怎样的变化等,在梳理和汇总的基础上可以组织一线服务者以及学校管理层开展交流分享性质的茶话会,一是给予做的好的一线服务者以激励认可,二是让他们看到项目产生了什么价值、产生价值的链条是什么。当一线服务者对哪些技术是有效的、为什么有效等有更明显的感知与体悟后,甚至还可以支持他们自主设计校园行的活动或以社会服务的方式关注孩子和识别风险,此时不同板块之间便转为现实中的有机联结。